

В Диссертационной совет Д 002.013.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт РАН

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации**

Палаш Светланы Витальевны на тему «Стратегические ориентиры и эффективность реализации структурной промышленной политики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность»

Необходимость решения социальных задач и задач обеспечения экономической безопасности страны в современных условиях требует в среднесрочной перспективе развития несырьевого сектора экономики, реализации системной стратегии создания конкурентоспособных рабочих мест внутри страны путем повышения эффективности реализации внутренних проектов. Данная ситуация формулирует ключевую задачу — определить, проекты в каких отраслях и предприятиях целесообразно субсидировать, а в каких нет. Для решения этой задачи особенно актуально стоит вопрос о выборе методики оценки инвестиционных проектов в промышленности, максимально полно учитывающей внешние эффекты проектов с позиции экономики страны в целом, а также методики оценки государственных программ и институтов промышленного развития. Когда речь идет об оценке эффективности (например, промышленной политики) с позиции государства и общества, т.е. общественной эффективности, нельзя ограничиваться только оценкой финансового результата для небольшой группы непосредственно задействованных в проекте лиц. Необходим системный анализ последствий реализации проектов и механизмов их государственной поддержки для государства в целом. В этой связи актуальность темы диссертационной работы Палаш С.В. не вызывает сомнений.

К достоинствам диссертации можно отнести следующее:

1. Разработана концепция системной оценки эффективности государственной структурной промышленной политики. Отличиями авторской концепции являются следующие: формирование ее методологических положений на основе взаимосвязанного развития и использования структурно-функционального, институционального теоретических подходов и неоклассического синтеза на базе системного подхода; их направленность на повышение непротиворечивости стратегического целеполагания структурной промышленной политики, системность «образа будущего» промышленного комплекса, учет характера отношений и взаимодействий в системе структурной промышленной политики; представление структурной промышленной политики в декомпозиции на подсистемы средового, процессного, объектного и

проектного типов в соответствии с методологией системной экономической теории.

2. Предложена методика оценки экономических эффектов реализации государственных программ как механизмов структурной промышленной политики. Отличием разработанной методики является обоснование включения показателей динамики денежных потоков и их соотношения по отдельным участникам государственных программ, отдельным инструментам, задачам, объектам управления, между управляемой и управляющей подсистемами, а также учет институциональных факторов (формальных институтов), так как она адаптируется к оценке реализации государственных программ в Российской Федерации с учетом особенностей механизма их финансирования по различным Постановлениям Правительства.

3. Модифицирована макро модель экономического эффекта внутренних субсидий, основанная на допущении существования чистых потерь политики импортозамещения, с целью учета экономического эффекта импортозамещения. Полученная модель, в отличие от модифицируемой, включает более сложную структуру эффектов: для государства, промышленного предприятия - производителя импортозамещающей продукции и населения; а также в излишке производителя, который в исходной модели не раскладывается на составляющие, автор исследования предлагает выделять структурные элементы, являющиеся не только выгодами производителей, но также выгодами государства и населения.

4. Найдено условие экономической целесообразности функционирования системы перераспределения бюджетных средств с участием государственных институтов развития и институтов рынка для привлечения инвестиций и ссудного капитала в промышленность; разработана система показателей оценки эффективности, адаптированная для отдельных институтов развития. Новизна предложенных методических инструментов заключается в том, что институты развития оцениваются не только как коммерческие организации, ориентированные на получение прибыли, или организации, функционирующие на бюджетные средства, но и как механизмы привлечения инвестиций и осуществления структурных изменений в промышленности.

5. Разработаны алгоритм и методика системной оценки эффективности государственного управления структурными изменениями в промышленности для управляющей и управляемой подсистем. Новизна предложенных методических инструментов заключается в следующем: 1) во введении этапов формирования и реализации промышленной политики, а также блока предварительной диагностики возможности эффективной реализации государственных программ промышленного развития с учетом качества институционально-методического обеспечения формирования системы стратегического планирования; 2) в учете факторов: а) связи между структурой и функциями экономических систем управления; б) полноты реализации функций и сбалансированности экономических систем управления

структурными изменениями в промышленности; в) характера отношений и взаимодействий в системе структурной промышленной политики.

Эти и другие элементы составляют научную новизну данной диссертации и имеют теоретическое и практическое значение. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности органов государственного управления и государственных институтов развития по формированию и оценке эффективности реализации промышленной политики структурных изменений.

Вместе с тем, исходя из автореферата, можно сделать следующее *замечание* к работе. Автор диссертации разрабатывает методики оценки эффективности инструментов и механизмов реализации структурной промышленной политики в РФ. Однако на практике применение этих механизмов и инструментов взаимосвязано: государственные программы развития промышленности реализуются в том числе с участием институтов развития и содержат задачи импортозамещения. Следовательно, было бы целесообразно охарактеризовать условия совместного применения разработанных в диссертации методик оценки эффективности разных механизмов и инструментов промышленной политики, направленной на структурные изменения.

В то же время указанный недостаток не снижает ценность рассматриваемого исследования и не меняет положительной оценки работы.

Автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация представляет собой логически обоснованное и законченное научное исследование. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертация Палаш С.В. вносит вклад в решение теоретических, методологических и методических научных проблем формирования и оценки эффективности реализации промышленной политики, имеющих важное народно-хозяйственное значение.

В целом работа соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор, Палаш Светлана Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 - "Экономика и управление народным хозяйством" (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

*Заведующий отделом 105*

*«Информационные технологии оценки эффективности инвестиций»*

*Федерального исследовательского центра «Информатика и управление»*

*Российской академии наук*

*доктор экономических наук*

*Орлова Елена Роальдовна*

117312, г. Москва, проспект 60-летия Октября, д. 9  
тел. +7 499 135-24-38; e-mail: orlova@isa.ru

